平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

 都 道 府 県 名 :
 福島県

 農業委員会名 :
 古殿町

Ⅰ 農業委員会の状況(平成30年6月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	516	348				864
経営耕地面積	328	167	59	5	54	495
遊休農地面積	9.7	88	88	0	0	97.7
農地台帳面積	642	439				1081

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項 第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

		農家数(戸)
総農	家数	651
自給	的農家数	199
販売	農家数	452
	主業農家数	37
	準主業農家数	153
	副業的農家数	262

<u>×</u> .	典林業センサマに其べいて記る
~^~	

		農業者数(人)
農業就	業者数	572
女性		324
40代	以下	33

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	61
基本構想水準到達者	4
認定新規就農者	0
農業参入法人	6
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 29 年 7 月 19 日

		選挙	委員			選任委員			合計
		定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業	委員数	14	13	1	1			2	15
	認定農業者	_	5		1			1	6
	女性	_							
	40代以下	_							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 32 年 7 月 19 日

		農業委	員
		定数	実数
農業	委員数	8	8
	認定農業者		6
	認定農業者に準ずる者	_	
	女性		
	40代以下	_	
	中立委員	_	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	10	10	10

^{*}現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現	뀨	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
/-	3月現在)	897ha	308.5ha	34.4%
課	題	農業従事者の減少・高齢化りの確保・有効利用を図るうえ		最地の分散さく圃等が、農地

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で 定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
313.5ha	178.6ha	riangle 129.9ha	57.0%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
- ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
- ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、 担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	使用貸借設定の終期をむかえたものから、農地中間管理事業への転換 とともに担い手へ農地の新規利用集積に向けたあっせん活動の実施
活動実績	通年で使用貸借及び賃借権の終期をむかえたものから、農地中間管理事業への転換のあっせんをおこなうとともに、担い手への集積の斡旋活動をおこなった

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標は達成できなかったが、継続して集積活動を実施する
活動に対する評価	計画に即した活動ができた

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

	26年度新規参入者数	27年度新規参入者数	28年度新規参入者数		
	0 経営体	0 経営体	0 経営体		
新規参入の状況	26年度新規参入者 が取得した農地面積	27年度新規参入者 が取得した農地面積	28年度新規参入者 が取得した農地面積		
	0ha	0ha	0ha		
課題	農業経営基盤強化促進に関する基本構想での確保目標は年間1人としているが 就農者の大半が贈与・相続により農業経営を営む者であり、農業離れが進む中、 規就農者の確保自体が厳しい状況にある。				

- ※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を 記入し、法人雇用や親元就農は含まない。
- ※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
1ha	0ha	0%

- ※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入 ※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入
- ※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	須賀川農業普及所、JA、町産業振興課を連携し、新規就農者の確保に努める。
	毎月の農業委員会総会で新規参入に向けた掘り起し活動実施 及び3月の農業委員会総会でフォローアップ体制の検討

- ※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標は達成できなかったが、継続して新規参入者の確保に向けた活動を実施する。
活動に対する評価	確保に向けて対象者を探すが、就農者の大半が贈与・相続により農業経営を営む者であり、農業離れが進む中、新規就農者の確保自体が厳しい状況にある。

Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現	状	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
(平成29年	3月現在)	932 . 4ha	72.2ha	7.7%
課 題 農作物の価格下落、農業者の高齢化、後継者不足等による農業 農地が増加している。			よる農業意欲の衰退で遊休	

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と 農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号 の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により 把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
7ha	0ha	0%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

<u>პ</u>									
	措置の内容	調査員数	攻(実数)	調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期		
活動	農地の利用状況		18人	8月	~9月		10月~	~11月	
	調査	調査方法	農業委員が各	地区を現地記	燗査				
計画	農地の利用意向 調査	調査実施時期	查実施時期:11月~12月						
	その他の活動								
	農地の利用状況	調査員数(実数)		調査実施時期		調査結果取りまとめ時期			
	調査		15人	8月	∼9月		10月~	~11月	
活		調査実施時期	11月~12月	調査結果	取りまとめ	時期	1月~	~2月	
動	農地の利用意向	第32条第	1項第1号	第32条	第1項第2	2号	第3	3条	
実績	調査	調査数:	324 筆	調査数:	289	筆	調査数:	0	筆
旭		調査面積:	51.4 ha	調査面積:	26.2	ha	調査面積:	0	ha
	その他の活動								

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	指導を行ったが、実績に結び付かなかった
活動に対する評価	計画に即した活動ができた

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状(平成29年3月現在)		管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)		
		897ha	0ha		
課	題	なし			

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して 転用されている農地の総面積を記入

2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)		
0ha	0ha		

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農業委員が担当地区を中心に農地パトロールを実施する
活動実績	農業委員が担当地区を中心に農地パトロールを実施した
活動に対する評価	計画に即した活動ができた

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等 詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 15件、うち許可 15件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容							
本は明めの神部		実施状況	事務局職員による	事務局職員による書類審査及び地元農業委員による現地調査と農家聞き取り					
事実関係の	唯祕	是正措置							
総会等での	本 詳	実施状況	申請書に記載され	請書に記載された内容が審査基準に適合するか審議している					
心云寺(の)	台	是正措置							
			申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説 明した件数			15件			
申請者への審認の通知	義結果	実施状況	不許可処分の理由の詳細を説明した件数			0件			
		是正措置							
金 詳灶甲 <i>Φ</i> σ	小小主	実施状況	議事録の公開による公表						
審議結果等の公表		是正措置							
	実	施状況	標準処理期間	申請書受理から 15日	処理期間	間(平均)	12日		
<u> </u>	是正措置						_		

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 12 件)

点検項目			具体的な内容					
事実関係の確認		実施状況	事務局職員による書類審査及び農業委員と事務局職員による現地調査					
		是正措置						
総会等での審議		実施状況	申請書に記載された内容が審査基準に適合するか審議している					
		是正措置						
審議結果等の公表		実施状況	議事録の公開による公表					
		是正措置						
処理期間	実	施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	35 目		
	是正措置					_		

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目		実施状況				
	管区	管内の農地所有適格法人数			6 法人	
	2	うち	ち報告書提出農地所有適格法人数			6 法人
	2	うち	ち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0法人	
			うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人	
農地所有適格法人からの報告について			うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人	
			提出しなかった理	里由		
			対応方針			
農地所有適格法人の状況につい		と地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員 お必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人			0 法人	
7			対応状況			

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容			
賃借料情報の調査・ 提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	15 件	公表時期 平成30年2月	
		情報の提供方法:チラシの配布			
	是正措置				
農地の権利移動等の 状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	70 件	取りまとめ時期 平成 30年1月	
		情報の提供方法:特になし			
	是正措置				
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 1081 ha			
		データ更新:農地の利用状況調査結果、相続等の届出、農地法の許可、農用 地利用集積計画に基づく利用権設定等			
		公表:特になし			
	是正措置				

※その他の事務

上記 ⅡからVIに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅷ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

		〈要望·意見〉
		特になし
	農地利用最適化等に関する事務	〈対処内容〉
		〈要望·意見〉 、、
		特になし
	農地法等によりその権限に属され た事務	〈対処内容〉
	704-00	
		Ⅰ ご通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載
	The state of the s	
VIII	事務の実施状況の公表等	
1	総会等の議事録の公表	
	HPに公表している	その他の方法で公表している
2	2 農地等利用最適化推進施策	の改善についての意見の提出
	意見の提出件数	0 件
	提出先及び提出した 特になし 意見の概要	
	态/10×10/10/20	
3	3 活動計画の点検・評価の公表	₹
	(HPに公表している)	その他の方法で公表している
	TILL CAROUND	CHEVALAGOR