



3月定例会 No.111 平成22年4月20日

町花:山百合



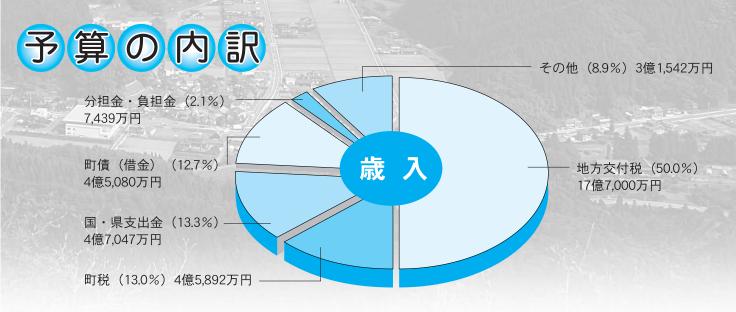
協働のまちづくり

3月定例会は3月11日から17日まで、7日間開催されました。

町長から提出された案件は、平成22年度当初予算を中心に、条例改正、補正予算など25件で、 慎重に審議した結果、すべての議案を原案のとおり可決しました。

請願1件は不採択、議員発議案として、「ヒロシマ・ナガサキ議定書」のNPT再検討会議での 採決に向けた取り組みを求める意見書採択と一般質問で問題となった町工事に対する監査請求に 関する決議案が提案され可決しました。

一般質問は、7人の議員が13間について町の考えを質しました。



栽するものです。

因は何か

事業予算が伸びているが要

その役割は大きく、法人化

補助が増額となっている。

町シルバー人材センタ

地方バス路線維持対策

日付で 式イベントの委託料です。 証があり、 国土交通省から3月1 「道の駅」指定の認 4月16日の開所

内の子どもの保育を委託

担金が生じるためです。 ステムを導入するための負 の状況が確認できるODシ 料100万円とあるがその バスの中に新たに乗客 「道の駅」 開所式委託

るが対応は。

から更なる増額も想定でき に伴い専門的人員の確保等

中で増額としました。今後 しながら進めていきます。 についてもセンターと協議 無料化との関連は。 保育料の第2子からの 町が他の自治体に、 広域保育入所負担金だ 管内の状況を踏まえた 町

内容は

問 だ予算です。 有地1・56 haにケヤキを植 で20%以上の減収を見込ん **種についての内容は**。 伐採した水沼地内の町 町有林植林の場所と樹 経済悪化から前年対比

現況を撮影するための委託 空写真が古くなっために、 スとして活用している航 公図や森林のデー -タベ

20万円で5戸分の予算を計 て992万円あるが、 上しています。 航空写真業務委託とし

目的と内容は。

円のマイナスとなっている

その要因は何か。

問

町税収入が3851万

質疑の一

部を掲載

は 4 入費補助の具体的内容は、 問 w当り5万円として1戸 kw 1戸平均の使用電力量 太陽光発電システム第 であることから、

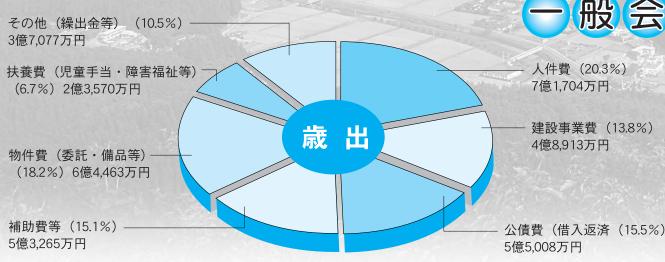
ふるどの議会だより 第111号

町民と行政による

となっています。 が減となり、 算が計上されています。 妊治療助成、有害鳥獸被害防 年度と比べると8000万円 た産業の振興にと積極的な予 導入の推進等と森林を核とし 千年の森育成と新エネルギー て支援、道路網の環境整備、 規事業や緊急雇用創出、子育 止対策、林地残材集積等の新 算は35億4000万円で、 (2・3%) 増額となりまし 歳入では税収、 歳出では、子ども手当、不 平成22年度一般会計当初予 国県支出金が増 負担金など 前

前年度予算より 新年度予算の 8千万円の増額 特徴は

般会計



と10万円上乗せとなるが、 『事業補助は、 合併処理浄化槽設置整 町内業者だ

までの5歳刻みで、検診率 診が対象で、 の向上を狙いとしています。 子宮頚がんは20歳から40歳 から60歳までの5歳刻みで 乳がんは40歳 業の委託料の内容は。 事業と農業分野緊急雇用

料クーポン券の具体的内容 問 配慮して進めます。 乳がんと子宮頚がん検 女性特有のがん検診無

です。プライバシーも十分 答

治療は夫婦一緒が原則 交付されます。 料の具体的内容は。 林地残材集積事業委託

林家の方がその集積場所に 計等の費用をみています。 た一連の残材集積箱や重 者に引き渡しする。こうし 残材を搬入し、まとめて業 集積用地を町が確保 助前とどのように変わった 町内外の業者の実績は、

保育料は町の保育所に入所

した場合と同じです。

た場合に支払う負担金で、

が 6割、 ます。狙いとしては、地元 スされ、更に町内業者だと 業者支援と考えていますが たものが現在は逆転してい 実績では、施行前では町外 10万円がプラスとなります。 助に町補助金20万円がプラ 補助の内訳は、 町内が4割であっ 国庫

問

般不妊治療費助成だ

たプライバシー保護の点は

補助は業者でなく申請者に

男性と女性両方か、

生

考慮しているのか。

めに増額しました。

の皆さんに楽しんで頂くた

プロの芸人を呼び、敬老者 の意見もあることから、 答 マンネリ化していると

大きく伸びているが、その

敬老会出演団体謝礼が

ふるどの議会だより 第111号

中心市街地活性化推進

商工会が町づくり等のため 市街地活性化については

基金を活用したもので

いずれも国の緊急雇用

等に活用するために臨時雇用 をするための予算です。 ては、町内の竹を農業の肥料 の臨時雇用、農業分野につい

の具体的内容は。 町特産品等PR事業委託

ために2名の臨時雇用をする 品や観光施設のPRと案内の 者の増加が見込まれ、町内産 道の駅となることから、 おふくろの駅が、新たに 利用

法人化も進められていること 」生産物直売所管理委託は

進めています。直売所施設は 行政財産であることから、管 年4月の設立に向けて協議を 化に向けた発起人として、今 なるのか。また、法人化され から、今後どのような形態に た場合委託料はどうなるのか 町商工会の3団体が法人 町とJAあぶくま石川農

有害鳥獸被害防止対策事

理委託料として今後も継続さ

れます。

が多発していることから、 業補助の具体的内容は。 特にイノシシによる被害 電

> 当り15万円を基準とした7割 気木柵等設置補助として1 ha 補助を考えています。

度は10年間の区切が過ぎたが 今後の見通しは。 中山間地域等直接支払制

今後説明会を開催し周知を図 をする予定となっています。 っていきます。 なりますが、3年後に見直し 第3期は22年からの5年間と 5年刻みで進めており、

問 委託と工事の内容は。 林内路網整備事業に係る

0mを、工事費3000万円 路開設のためで2路線230 は基幹作業道1路線1500 mを計画しています。 委託料690万円は作業

問 すべきと思うが。 おり、費用対効果の面で検討 事業は、長年実施されてきて 「古里・夢・ふるどの」

ており、 め実行委員会に委託し実施し 馬フェアを、地域活性化のた 憩いの森フェスタと流鏑 今年も開催します。

円の内容は 草刈業務委託3000万

路脇の草刈を、業者に委託し 答 て実施しています。 町内を6地区に分け、 道

の利用状況と今後の整備計画 計上されているが、 池ノ内団地の修繕工事が 町営住宅

です。今後は、計画に基づき 10戸程度の整備を検討します。 現在1戸について募集中 7団地76戸を管理してお

体的内容は。 閉校式典開催委託料の具

記念誌作成費用として計上し 員会に式典開催経費の一部と ています。 6校に設置されている委

では。 れていかなければならないの となっているが、逆に力を入 花嫁相談所費が大幅に減

携し、補助事業を活用しなが 計画となっています。 ら共催で出会い事業を進める 新年度は石川地方5町村が連 答 花嫁対策は、各自治体と も共通の課題であることから、



討 論

いても地域活性化 する中、地方にお

国の景気が悪化

鈴木昭生議員

岡部淳一議員

組まれてはいるが大部分は県 何も提案されず、失対事業も 雇用の場の確保等については された予算は企業誘致を含む 場の確保です。しかし、提案 ら町民が期待するものは働く 地方経済と雇用情勢の現状か 定の評価をするが、疲弊する 本予算は子育て支援等で

< でき るかな (親 子料理教室)

します。

美味し

取り組み、子育て支援など福 安全で安心して暮らせる予算 事業も計上してあり、町民が 祉の充実などいくつかの新規 林業を核とした産業活性化の の整備など生活環境の整備、 緊急雇用対策事業始め道路網 ていますが、わが町の予算は、 を図る事業の展開が求められ であることから賛成します。

採 決

対1)により、 賛成起立者多数 可決決定する。 (賛成12反

は必要であり反対 も雇用の場の確保 りを進めるために もらいたい町づく

続けたい、住んで 支出金です。住み

特別会計予算 15億820万円 (前年対比 1.4%の減)

会 計 名	22年度	21年度	差し引き	前年比
国民健康保険	7億2,560万円	7億3,270万円	▲710万円	▲1.0%
老 人 保 健	5 0 万円	300万円	▲250万円	▲83.3%
簡 易 水 道	8,620万円	1億2,660万円	▲4,040万円	▲31.9%
農業集落排水事業	7,290万円	7,130万円	160万円	2.2%
林業集落排水事業	2,310万円	2,600万円	▲290万円	11.2%
介 護 保 険	5億4,390万円	5億1,340万円	3,050万円	5.9%
後期高齢者医療	5,600万円	5,600万円	0万円	0.0%



介護支援サービスの中枢(コスモス荘)

であっても反対します。 き上がることも考えられ という状況になっている。 であり、僅かな引き上げ 少し引当すれば済むもの この金額も剰余金をもう う僅かな値上げだったが、 る。今回は390円とい この間保険料も、 ったが、4年後に見送る を廃止するという方針だ 新政権では、この制度 岡部淳一議員 毎年引



いつまでも元気良く(太極拳講習)

[《]質 疑》

増額となっていますが、経済 較した見通しは。 本算定を行うが、 国の指針では1・55%の

みの保険料率としています。 基金より繰入し前年本算定並

えています。

討

論

状況等を考慮して、不足分を

6月に国民健康保険税の 民 健 康 前年度と比 保 険

《 質 疑

問 用される年度と思うが、 についてどうなるのか。 新年度は、 新保険料が済

全国ベースで14・2%の

後期 高 齢 者 医 療

玉

【採 賛成起立者多数(賛成12反 決

対1)により、可決決定する。

滞納者に行政サービスの制 限

するため、行政サービスに制限措置を講ずるこ ることを目的とするものです。 とにより公平性の確保と財政の健全化に寄与す 不誠実な者に対して、納付の促進と滞納を防止 措置に関する条例は、 町税等の滞納者に対する行政サービスの制限 町税等を滞納し、納付に

問 らない理由は。 今制定しなければな

のです。 を明らかにするためのも とから、納税義務の履行 者が増える傾向にあるこ 得環境の悪化により滞納 経済状況とこれに伴う所 ねてきましたが、 と応益の負担があること 様々な徴収対策を重 昨今の

0

に執行することにより、 既存の法令等を適正

と考えています。 納税意欲のない方を対象 は対応できない一握りの 法令等の運用だけで

問 としています。 事例として紹介はあった ては個々の自治体の判断 があり、 の話し合いを持ったか。 あたって、広域的な連携 中に滞納整理推進会議 取り組むことについ 郡山地方の税協議会 会議の中で先進

討 論

条例化は必要ないのでは

においても滞納が生じる 公平性を確保する意味 佐藤一夫議員

と言われる景気が悪化し ことは望ましくなく解決 疑問であり反対します。 解できるが、百年に一度 ている今なぜ必要なのか に向けた条例化は概ね理

鈴木昭生議員

ます。 営の信頼性を確保するた めに必要であり、 正・公平の維持と行政運 本案は町税等負担の公 賛成し

この条例を定めるに

岡部淳一議員

機械的に住民サービスを 現在の条例でも十分対応 分して対応すべきであり、 者とない者とを明確に区 者には支払い能力のある 制限すべきでなく、滞納 できる。

決

貫の芳賀カツ子さんを推 権擁護委員の候補者に竹

法務大臣が委嘱する人

決定する。 8反対3) により、 賛成起立者多数(賛成 可決

ています。

7月から委員を2期務め

た。芳賀さんは平成16年 薦することに同意しまし



人権擁護委員の推薦

芳賀さんの再任に 同意



芳賀カツ子さん

労働基準法の改正に伴う条例改正

す。そのために関係2条例の改正と1件の条例制 勤務時間と時間外手当、そして休暇等が変わりま 定がありました。 労働基準法が4月1日より改正になり、 (昼休みが1時間となります) 職員の

文化財保護法の改正に伴う条例改正

改正です。文化財調査員を無くし文化財保護審議 会委員を5名増やし10名となります。 文化財保護法の改正による、 関係2条例の一 部

重度心身障害者医療費条例の改正

法律が改正され、肝臓疾患が加えられました。

石川地方生活環境施設組合規約の変更

です。 ら5対5とするもので、構成全町村の議決が必要 処理に係る負担割合を実績と人口の割合9対1か 組合を構成する石川地方5町村のごみ・し尿の

古殿町第6次振興計画の策定

ち、 平成31年度までの10年間の計画です。 基本理念 ふるどの」の実現を引き続き継承し推進する 「緑と人が響き合うぬくもりのあるま

町の将来像

環境保全に貢献する安全安心な町

[目指す5本の柱

- 1 豊かな心を持つ人づくり
- 健やかで生きがいのあるくらしづくり
- 安全で安心なまちづくり
- 4 自然の恵みを生かした産業づくり
- 5 新たな地方を担う体制づくり

補正予算の状況と採決の結果(1万円未満切り捨て)

	会 計 区 分	補正前の予算額	補正予算額	採決の結果
_	般 会 計	51億1,663万円	△ 1億9,974万円	可決 (全会一致)
ri_i+	国民健康保険	7億6,946万円	△ 1,411万円	"
特	簡 易 水 道	1億2,574万円	△867万円	"
別	農業集落排水事業	7,187万円	△ 150万円	"
会	林業集落排水事業	2,601万円	△ 69万円	"
計	介 護 保 険	5 億5,250万円	570万円	"
	後期高齢者医療	5,712万円	△ 209万円	"

ものです。 る減額の補正でした。 ては、事業費確定によ 給付費等の増額が主な 他の特別会計につい

額となります。 ものは、公共投資臨時 65万円の繰越があり、 が3億7580万円減 確定から町債(借入金 ました。これと事業費 757万円増額となり 交付金が確定し1億6 歳出では、8億41

○審議の結果 〈不採択〉

〇紹介議員 岡部

淳 操 孝

婦人部長

鈴木 江田

会

長

議員発議

2件の発議案が可決さ

町民の声を重視し、地方 問題があったのではとの 場庁舎屋根等改修工事に

般質問の中での、

町役

自治法第98条第2項に基

づき、町監査委員に監査

9万円そして文教厚生 財政調整基金に700

れ意見書等を提出しまし

り組みを求める意見書 会議での採決に向けた取 議定書」のNPT再検討 「ヒロシマ・ナガサキ

を要求する。

は、居宅介護サービス

介護保険の補正予算

上されました。

01万円の積立金が計 施設等整備基金に99

被爆国の政府としての、 旨

らに確実なものとするた 核兵器廃絶の取組みをさ

○監査を求める事項)監査結果の報告期限 古殿町役場 平成22年6月30日 全会一致で議決する 屋根等改修工事

3月16日の岡部淳一議員 *監査請求に関する決議

総務大臣

和市長会が提案する「ヒ 府への働きかけを促す要 の趣旨に賛同し、各国政 ロシマ・ナガサキ議定書 国会及び政府は平

請

願

提出先 衆議院議長 内閣総理大臣 参議院議長

補正された歳入の主な 89万円となりました 額し、総額が49億16

○提出者

東石民主商工会

についての請願

止」を求める意見書提出

「所得税法第56条の

1億9974万円を減

般会計補正予算は

ふるどの議会だより

委員会報

業について次のような意

現地調査後、

個々の

疑》

総 3月15日

て担当課長等より説明を 処理そして問題点につい の滞納の状況と町の滞納 を確認するため、町税等 制限措置条例」の必要性 に対する行政サービスの された「町税等の滞納者 査と、所管の事務調査と 託を受けた請願1件の審 総務常任委員会は、 議案として提出が

頼のあった「核兵器の廃 とに決定した。 定例会の中で提案するこ 内容を調査した結果、本 る意見書」決議について 絶と恒久平和実現に関す 長である広島市長より依 また、平和市長会議会



③町と㈱おふくろの駅と

期完成を目指すこと。

の役割分担を明確にす

委員会での調査

②現場管理に留意し、

④経過を整理のうえ、 ⑤進入路、緑化工事等の 明が必要である。 検討が必要と思われる べきである。

産業 建設 3月15日

場浄水機器設備更新工事 調査した。①沢浄水場管 ③おふくろの駅敷地造成 理棟改修工事、②沢浄水 工事が完成または進めら れている次の箇所を現地 所管の事務調査のため、 ⑤流鏑馬厩舎敷地造 ④ゴミ集積施設工

⑥越代のサクラ

議会だより継続企画

①沈殿地の有害鳥獣に対

する対策が必要と思わ

追跡リポート 第11回

(沢浄水場)

その後どうなった

産業建設常任委員会は

委員会現地調査

統合小学校に向けたスクールバスの運行は?

開校に備えます。 用料等について決定し、平成23年4月からの 今年度中に、スクールバスの運営の方法と利

平成20年度6月

般質問から

統合小学校では、 児童の安心・安全と利便性

教 答 弁

スクールバスに移行することにより、 向けた話し合いの中で協議します。 ス廃止問題にもつながる心配があり、 統合に 路線バ

対 応 は の 後の

スクールバスの運行は、定期路線バスを利用

する県道いわき石川線の児童を除いた地域児

及び利用料の無料化については検討中です。

童を対象に、6コースとなります。

運行業務

であると思うが。

を考えるとスクールバスを無料で運行すべき

町民の声を伝える。 町の考えをただす。 町政に生かす

一般質問は、3月16日に7人の議員が13問の質問を行いました。質疑応答の一部を 要約してお伝えします。 (順不同)

◆佐藤弘信議員

• 古殿町第6次振興計画の策定について

◆岡部政一議員

• 住み良い町づくりインフラ整備について

◆高木節男議員

- 高齢者の緊急通報システムと安否確認体制 について
- ・公共交通について

◆佐川勇司議員

- 統合に向けた取り組みについて
- •経済・雇用対策について

◆近内光英議員

• 公共工事の入札及び契約の適正化について

◆岡部淳一議員

- •振興計画の評価と主要事業実地に向けた町の姿勢と考え方
- 自営業者の仕事確保と町施策の関連について
- 町民から寄せられた声に真摯に対応しているのか

◆佐藤一夫議員

- 消防団の組織再編による成果と課題について
- ●町道松久保・鵰巣線の改良について
- ●町の活性化に、民間活力がどう生かされているのか



議会の一般質問

佐藤弘信議員

るわけですが、第6次計 での町づくりを掲げてい

第7点、住民との協働

画をどのように周知する

0)

か。

振興計画 の的確な

るのか。 第5次計画と同じである のような意義をもってい が、20年間同じあり、ど のような手法を講じたか。 第3点、基本理念は、

慮し、 も生かされているのか。 うことを描いているのか。 た。これをどのように考 総合計画が策定されまし らスタートする、 献とは、具体的にどうい 第5点、県でも今年か 第6次振興計画に 福島県

どのように行うのか。 その上で改善を行い、よ っていくべきと思うが、 り良い方向に見直しを行 と思いますが、実施した 施策の妥当性を検討し、 もとづき実施されていく

に反映したか。

画を策定するために、ど

第2点、第6次振興計

6次振興計画にどのよう

どのように評価をし、

第

第1点、第5次計画を

運用を望む

第4点、環境保全に貢

. さ

第6点、施策が計画に 産業興し、

住み良い町づくり

(竹貫地区)

長

実行していく

1点目 第5次振興計

みます。

計画に沿った施策を

業などの産業の振興の観 る環境保全事業に取り組 点から、森林を核とした 度評価しているが、農林 画では総合的に、ある程 資源循環によ 作成された素案をもとに、 ある5つの部会で検討し 定本部会議、 実施、職員で組織する策 15名で構成する審議会で 2点目 アンケートの 下部組織で

軸であり、

ります。

掲げました。 ると捉え、同様の理念を りを大切にする町づくり 展開し、 審議を経て策定しました。 を目指すことが重要であ のもと、人と人との繋が を最大限に生した事業を 3 点 目 自然豊かな環境 多き緑の資源

あり、町の広大な森林を 問題が大きな政治課題で ています。 生活環境の整備を想定し 理などによる国土の保全、 酸化炭素の削減、農地管 整備することにより、一 いて地球温暖化など環境 4 点 目 世界規模にお

5 点目 県の総合計画



子どもたちのために

法については、町民のニ ています。 討し、見直し改善を図っ 事務改善委員会などで検 必要に応じ、課長会議や ーズ、満足度の観点から 6点目 行政評価の手

ついて、話し合いを進め はハード面の取り組みに 共に生きるという意識を 考えています。また恊働 対策などのソフト面、又 るかが要点で、生活安全 どこまで持っていただけ の町づくりについては、 ダイジェスト版の発行を ることが大切です。 7点目 分かりやすい

ふるどの議会だより

岡部政一議 おかべまさいち 議員

道路を核とした

インフラ整備の計

過疎と人口減少に歯止め 地と通勤圏を確立して、 もかかります。この時間 を考えてみたとき。道路 充実を検討すべきであり を掛けるインフラ整備の の短縮図り、快適な居住 のには一時間はどうして 山、いわき、白河に出る の整備が一番必要であり わが町から車で郡

討すべきと考えられるが 要時間時間の短縮のため どうか。 アクセス道路の開設を検 第1点、目的地への所 主要国道に結ばれる

> 打ち切りになるのか。 業ふるどの東地区で計画 しているインフラ整備は **第3点**、2011年7 第2点、 中山間整備事

わが町のインフラ整備

備の対応はどのようにな 月24日からの地上デジタ っているのか。 ル 放送に向けての環境整

算の中でのインフラ整備 施設は考えられないか。 ルと併用したエコボイラ ・を利用して、町民温泉 第5点、平成22年度予 第4点、町民温水プー どのようなビジョン



重要な道路整備 (山上字土鍋地内)

すべく、逐次進めており 事業を活用しながら整備

既存施設の適切な 維持管理から展開

考えております。 事業化に向けて、町との る土鍋工区についても、 整備が進んでいるものと 路につきましては、 の町内区間のアクセス道 すので、国道四九号まで 協議を進めるとのことで 竹貫田工区が完了し、 についても、繰越工事で 1点目 国道三四九号 概ね 残

で組まれているのか。

申請を本年度は先送りと りでは無いとの認識を持 いうことであり、 区は新規採択希望地区の っています。 町 打ち切 長

域においては、 っているところでありま き等について説明会を行 は、各地区において手続 有する共聴施設について 3点目 東京電力で所 それ以外の難視聴地 既存の共

2点目

ふるどの東地

あることから、 同受信施設を改修する箇 所と、新たに組合を立ち 上げ整備が必要な箇所も 国の補助 弁をしておりますので、 ご理解願います。 ついては困難であると答

など、 要性が増しつつあること 等の適切な維持管理の必 や利便性の向上に努めて 町民の安全・安心の確保 の両面から施策を展開し 寿命化を図るための点検 支障木伐採や、施設の超 進とともに、道路法面の から、継続事業の整備促 が進む一方で、既存施設 **5点目** インフラ整備 施設の管理、 活用

されないと電波調査が出 るとのことですが、整備 は本年八月までに整備す ます。また、古殿中継局

来ないエリアもあること

から、早急の整備を東北



います。

4点目 多角的に検討

通信局などにお願いして



森林資源の有効活用で入浴施設を (町民プール)

1点目 一人暮らしの

週1回、

安否確認の電話 委託会社から

2 点 目

町

長

のみの高齢者世帯が15 世帯が146世帯、夫婦

16・6パーセン

場合、連絡をとるシステ

がされ、確認ができない

ムとなっています。

トとなっています。



高木節男議員

一の安否確認の現状は

高齢者の緊急通報システ 守る事が大事な時代とな 政が協働で取り組み、み 展で、一人ぐらしの世帯 て伺います。 ムと安否確認体制につい ってきています。そこで んなの力で安心な生活を 高齢化対策は、町民と行 課題は多様化され、福祉 加に伴い、高齢化社会の 夫婦のみの世帯などの増 過疎化や核家族化の進 通報システムや要支援者

世帯、 世帯の数と割合は。 第2点、高齢者の緊急 第1点、一人暮らしの 夫婦のみの高齢者

テムの現状は。 たいさくなどの現状は。 などの災害時の避難支援 第3点、安否確認シス

Щ

体制と今後の対応策は。 子化などの検討は。 第4点、安否確認の電 第5点、地域での支援

> ませんが、構想は ボランティア事業 では、検討してい 確認しています。 もっています。 防火訪問事業等で ービス事業、傾聴 4点目 現段階 **5点目** 民生委

策は検討していま 員会等福祉関係の 会議の中で、対応



一人暮らし高齢者訪問

づくりの 柱としての公共交通は

ます。 り、鉄道や高校が無いわ 代わり町民の足となって ら、次の点について伺い が町において、公共交通 公共交通が大事な足であ 大切な施策であることか の在り方が、町づくりの いるが、高齢者や学生は マイカーが公共交通に

週1回確認するシステムです

の利用状況は。 第1点、定期路線バス 第2点、定期路線バス

> 通学の基本的考え方は。 に対して要望はあるか。 しているのか。 の機能をどのように判断 状況と要望はあるか。 第5点、統合小学校の 第4点、福祉バスの利 第3点、高校通学など

て検討されているか。 運行についての要望は。 交通が町づくりの柱とし 第7点、総合的な公共

第6点、スクールバス

状況を見極め検討

生の利用であります。 四路線あり、 2 点 目 1 点 目 朝・夕は機能 現在路線数は 大半が高校

す。 りません。 3点目 特に要望等は

を果たしていると思いま

特にありません。 があり、要望については、 行し、2967人の利用 成21年度は、400回運 **4点目** 福祉バスは平

5点目 仁田—石川線

> ます。 そのほかの6コースをス を路線バス利用区間とし クールバス利用区間とし

した。 諸問題を話し合った結果 学距離、通学時間などの 現案で理解をいただきま 6点目 路線バス・通

ます。 め検討することとしてい については、状況を見極 **7点目** 総合公共交通



定期路線バスで通学

町長・教育長



佐川勇司議員

開校に向けた、

最後の組み

思いますが次の点を伺い り組みがなされていると の環境づくりに最後の取 待されていると同時にそ な教育環境のプロジェク 事と思います。この新た トが、町民から大きく期 も順調に進められている 平成23年4月開校に向 古殿小学校建設事業

地産地消の拡

ましたが、その後の進展 は、どうなのか。 いて昨年3月にも質問し 完全利用の学校給食につ 安心安全な、 大にも、つながりますが 地元古殿米

児童の放課後の生活を守 る取り組み、学童保育の 具体的取り組みは。 母子・父子家庭の小学生 第2点、共働き家庭や

の活用と

経済・一 雇用対策は

り組む課題と思います。 について、町も早急に取 産業の創出が求められて 町産品加工など新たな食 情を踏まえた事業策定や 済・雇用の創出、 の森林資源を活かした経 えた対応が必要、 町独自の産業特性を踏ま 次の点を伺います。 いると思います。この件 厳しい経済情勢の中、 町の実 町8割

関係機関と協議を進めている

かした経済・雇用の創出 第1点、森林資源を活

> 後の取組みは。 町実情踏まえた事業の今 第2点、この森林の環

> > ネルギーの利用を推進し、

ルギーの取り組みについ 進します。また、新エネ 事業などにより間伐を推

ては、木質バイオマスエ

今後の取り組みは。 同じく『地材地建』の、 取り組みは。 第3点、「地産地消

業》とは、どんな支援事 がる地場産業の育成助成 食産業の創出にも、つな 《地域づくり総合支援事

> 地域の振興を推進します。 業などの取り組みにより 新たに、林地残材集積事 保を継続するとともに、 林整備を通じた雇用の確 森林環境整備 間伐などの森 対象に加えることです。 益事業に対しても助成の 地元還元にもつながる収 地域資源を活用すること 援事業の助成枠を拡充し、 ている地域づくり総合支 地域振興の活動を支援し 町 長

業が実施された場合には 備されていませんが、 積極的な活用を推進しま ころ、具体的要綱等が整 ととなります。現在のと 業を支える体制を取るこ 務付け、地域ぐるみで事 どと協定を結ぶことを義 が条件となり、 行政区な 事

育成事業や林内路網整備

引き続き千年の盛り

2 点 目



美味しい地元米の給食を

1点目

森林整備と林地残材集積

事業などに取り組む

新エネルギーの、 境整備と資源を活用した 今後の

> のバイオマスボイラーへ 導入のほか、町民プール 薪やペレットストーブの

す。

業なのか。また、この事 第4点、特産品開発や

協議を進めています。

2点目

児童の安心部

ます。

23年4月に事業を開始し 実施要綱を制定し、平成 ろです。平成22年秋には、 会で協議をしているとこ

用するために関係機関と

から、

地元米を給食に利 平成23年4月

1 点 目

す。 き続き実施しま 対する助成を引 新築・増改築に 産材を利用した 4点目 県が

の転換を行い、 れらの燃料とし 林地残材等をこ て活用します。 **3点目** 古殿

資源の有効活用 (薪狩りキャラバン)



近内光英議員

事は適正に

進められているか

思うが、次の2点につい れらの目的達成のため、 されている公共工事もこ ます。そこで、町で執行 増えたり、 備を行う事で雇用機会が て伺います。 適正に進められていると を期待して行われており または間接的に経済効果 が上がり、 公共事業とは、 地域に直接的 土地の利便性 その整

過について。入札顛末書 た。にもかかわらず少し た状態の中で不落となっ 格に、かなりの開きが出 価格と参加業者の入札価 でもわかるように、設計 育厩舎建築工事の発注経 第1点、流鏑馬用馬飼 どう考えるか。

うとらえるか。 札となった。しかも全て 実施した結果、 同じ業者を指名し入札を っている。この状況をど 右ならいでかなり安くな 参加業者の応札価格が 今度は落

準について。発注につい また、この施設の設計は されているゴミステーシ なり開きがあると思うが 実勢価格と比較するとか 何を基準にしているのか。 いるが問題はないのか。 が指名を受けて参加して 飼育厩舎工事と同じ業者 ては1点目の流鏑馬用馬 ョンの発注経過と設計基 第2点、継続的に整備



流鏑馬用馬飼育厩舎

法令等に基づき適正に実施

長

した。 執行したが不落となりま 内建築業者4社を指名し 1 点 目 昨年8月に町

書の提出を求め、 容についての協議を実施 低入札業者から積算内訳 この結果を受けて、 設計内 最

の設計の見直しで、再度

業として開始し、 契約を締結しました。 じ業者を指名し入札を実 を行い、12月に前回と同 施し、最低入札価格者と 14年度から林業の補助事 2 点 目 設計書の一部見直し 本事業は平成 指名競



新しく設置された「ゴミステーション」



オープンした道の駅「ふるどの」

木部、

しています。

争入札により

工事積算基準」



岡部淳一議員 おかべじゅんいち

年200hに増え、間伐

事業などにより、

間伐が

3点目 千年の森育成

振興計画 向けた町の姿勢と考え方 の評価と主要事業に

度の各施策について伺い を前にして、この10年間 らの第6次振興計画実施 ました。そこで23年度か 画10年間最後の年となり の締めくくりとして今年 町は今、第5次振興計

また、町長の認識は。 基本理念と目標に照らし てどう進んできたのか。 第1点、第5次計画は **第2点**、これまでの主

方は何か。

考えているか。 要事業は、振興計画に照 らして十分達成されたと

としてどうするのか。 わったか。今後収益産業 より、町内林業はどう変 第3点、林業振興策に

運営上、基本とした考え 補償とはどういうものか。 どう推移したのか。所得 第5点、今年度の町政 第4点、農業振興は、

> 的農家の創出につながり 組む必要があります。 同施業団地化などに取り が推進されています。 により所得が向上し意欲 4 点 目 また、路網の整備や共 生産物直売所

米農家の所得を補償する を作付・販売した場合に 1つめは、水田で麦など ました。戸別所得補償は モデル事業です。 交付金の受託、2つめは

確保を進めます。 た産業振興と雇用の場の **5点目** 森林を核とし



豊富な森林資源の活用と環境保全 (間伐の推進)

営業者の仕事確保と 町施策との関連について

町民が安心して暮らせる

町づくりが基本

長

長引く不況による影響

からの部分もあると思う。 が、農林業の振興はこれ 2 **点目** 教育、 ある程度評価する 行財政改 福祉、 策を、考え方次第、 この厳しさを打開するた めに町が実施している施 来ない状況です。 で、自営業者は生活が出

を、財政と照らし合わせ ながら実施してきました。

ズに対応する施策の展開 状況の変化や町民のニー

革は、

インフラ整備、

1点目

10年間の社会

ます。 るべきとの観点から伺い 工夫で仕事確保につなげ

そこで

以外で発注した工事件数 と金額、発注の方法は。 第1点、 21年度に入札

創意

は。どんな場合か。 随意契約はあるか。件数 第2点、入札工事での

者の関わりの分析は。 修、町産材利用住宅建築 支援事業の実績と町内業 第3点、高齢者住宅改

事業の継続はどうなるの 置での町内外業者比率、 上乗せ補助の効果とこの 第4点、合併浄化槽設

か。

は出来ないか。 場から随意発注すること 注でなく、業者支援の立 ョンを入札による一括発 第5点、ゴミステーシ

せると思うが見解は。 地元零細業者に仕事を回 約登録者制度をつくれば 第6点、小規模修繕契

小規模修繕登録制度の創設は 現時点では考えず

町

随意契約です。 法は、見積合わせによる 金額は約490万円、 1 点 目 件数は14件、 方

はありません。 続や関連では、 2点目 入札工事の継 随意契約

す。 内業者がかかわっていま 内業者町産材)により町 2月までに6件、125 万を助成、交付条件 また住宅支援は、22年 町

> 割の増加となり、 き事業を継続します。 率は、上乗せ前より約2 4点目 町内業者の比 引き続

図 り、 ら発注形態を考えること 支える役割を担っていま すが、業者支援の立場か 生活環境の改善、向上を 5点目 公共工事は、 地域経済と雇用を

はありません。 にしています。 格業に発注すること基本 模は修繕工事は、 6点目 従来から小規 町内適

町外業者利用が15件です。 に25件、町内業者10件、

3点目 22年2月まで

機能しています。

団員の確保に努めます。

定数は、変更予定があり

1点目

理解をされ、

0)

解決と協力を得ながら

囲丁 長

2点目 分団役員が、

ません。



佐藤一夫議員

消防団 |組織改偏の成果は

謝と敬意を表します。 消防団活動に対し、 感 か。

のと思いますが、3年が な団員確保を主としたも 改偏されました。広域的 分団制から3分団9部に

く理解され機能している 第1点、組織改偏がよ

経過した中、成果と課題 について伺います。 わが町の消防団は、11 応について。 就業の多様化による団員 在り方と、災害発生の対 の考えは。 の確保は、定数について る成果は。 第4点、自治体消防の 第2点、 第3点、若者の減少、 組織改偏によ

地域の安全と安心を守る消防団

S字カーブの改良は

地域住民にとって非常に 重要な生活道路です。 山口地内のS字カーブ 町道松久保・鵰巣線は

地域の理解を得ながら組織強化を

解を伺います。 良すべき最重要箇所であ ると思います。 は安全性の確保からも改 町長の見

現道対策による道路整備

あたりたいと考えていま 協力を得ながら、消防団 の組織強化、災害対策に 4点目 町民の理解と

消防団運営がなされてい イプ役を果たし、円滑な 本団・分団・各部とのパ

各部と連携をとり、

地域

す。

3 点 目

本団・分団・

当面、 改良が終了することから、 と認識していますが、 鵬巣・長八内を結ぶ道路 地域の重要な生活道路 代替路線とし、 上 地

がら、安全・安心に通行 道路整備に努めます。 できる現道対策を含めた 域の合意形成を考慮しな

氏間活動をどう生かす

誰しもが活力ある町を望 得ない状況の中で、町民 実施されている施策には んでいるものと思います。 町民の協力を得ながら 将来不安を抱かざるを

す。 り組が不可欠です。町民 る相互理解と、地道な取 の中をどのように生かし 活性化は、官民 あります。地域の振興 ていくのか所見を伺いま 一体によ

地域との連携が必要

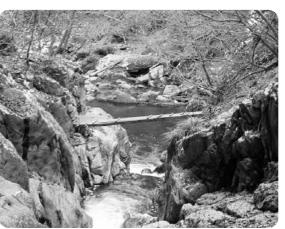
成果が表われないものも

町民の方々や各種団体、 地域の振興・活性化は、 認識してます。 取り組みが必要であると

企業などとの連携による

町

長



優れた自然景観の 「大風川渓谷」 つ

ふるどの議会だより

第1

統合小学校増築校舎建築工事の請負契約締結に かかる議案を、原案のとおり可決しました。 平成22年第1回臨時会は、1月13日に開かれ

契約の方法

出ていたと思うが、対応

契約金額 3億9580万円 般競争入札

クレハ錦建設株

思います。

のがあれば、考えたいと

が、お世話になれるも 今回の中には無いで

ったのか。

契約相手

66·32%です。

開いて良く精査しました

を満たしているか審査し 入札後開き、諸条件

ら公共工事等への要望が

前に町建築業組合か

工事の落札率は。

資格審査委員会等を

《質疑》(一部を要約

郡山営業所長沖永正治

るのか。 な部位に使用され 給であるが、どん 原木丸太の支

う部分に使用しま 腰板と間柱そうい 廊下の床及び

す。 が激しいと思うが 使った場合、損耗 廊下に杉材を

ことから、杉材に 技術があるという た中で表面強化の 材料を協議し

> う予定だった。請負業者 しているのか。 できるような話し合いは とは、地元の業者に依頼 製材は当初単独で行

> > 第2回

般会計補

しました。

できれば地元業者にお願 は、材料を購入した場合 校を建築すると言うこと よりは安く出来る計算だ いしたい考えです。 原木の支給のため、 町有林を伐採して学

国の第2次補正による地域活性化・きめ細かな

平成22年第2回臨時会は、2月19日に開かれ

臨時交付金事業等の、一般会計補正予算にかか

る議案を、原案のとおり可決しました。

内材の良い材料を使う計 画でした。 安いとは考えず、町

した。



進む統合小学校増築工事

の収入をみています。 県補助金、特別交付税 5550万円が増額と 補正の中身は、1億 整備事業です。

なり、予算総額が51億 1663万円となりま 的内容は。

要性があるところ 今後改良の必

行うのではなく、 答 改良を前提で を測量するのか。

のものです。 の削減のためと思 事業は、搬出経費 林内路網整備

《質疑》(一部を要約

思うが、対象は何か。

うが内容は。

間伐等の促進

緊急な財政援助と

特に橋梁とか道路

削減の計算はしていませ のために行うものであり、 きめ細かな臨時交付

できないのか。 もわない小さな工事等は はかりでなく、入札をと 金という事で、道路橋梁 小さな工事等の予算

このような形をとりまし 応できますので、今回は あり今後も単独で十分対 既存予算にも組んで

測量設計委託の具体

改修、橋梁等道路維持 歳出では、用排水路 念頭に計上してい 調査点検と調査後 答 道路・橋梁の の測量、設計等を

ます。

係る予算が組まれまし

林内路網整備に

歳入は、臨時交付金、



改良が望まれ る馬場橋 てい

TES .

やまかみ山菜研究

☆研究会とはどのような活動をしていますか。

やまかみ山菜研究会は、組織されてから24年になります。 14戸が加入し山菜のシドケ、ウルイ、アイコ等を栽培し、 県内はもとより関東や東北の各市場に出荷しています。年齢 構成は37歳から80歳と幅広く、軽作業なので年配の方も積極 的に活動しています。

毎年、農作業が一段落してから、会員夫婦同伴で、視察研 修や海外旅行などを実施して楽しんでいます。



岡部公一 さん



☆今後の抱負は

販路の拡大とそれぞれの生産量アップを図るこ そして町、JAの支援を仰ぎながら"地域の元 気の発信元"になれるよう頑張ります。

"山菜を売ってハワ 発足当時の合言葉は、 イに行こう!"で平成13年に実現しました。 マウイ島で記念撮影

編集委員 岡部政

気の今、特に大事なこと あり、百年に一度の不景 3月定例会は、この言葉 くりに一層努力してまい 応えられるような紙面づ であると感じました。 を理解させられる場面も という言葉があります。 むけの言葉の中に、 義務と責任を持つことが 会生活においては権利と ージとなりました。 番大事なことである。 今回から一部カラーペ 町民の皆様のご期待に、

ました。 0万円の予算の使い道に 無駄はないかが審議され 定例議会は、5億482 季節を迎えました。3月 自然界の息吹を感じる

幾度となく戴いたはな



山菜栽培に取り組み実績をあげている、

今回は、

まかみ山菜研究会』を紹介します。

会長の岡部公一さんにお聞きしました。