

議会だめ

9月定例会 No.137 平成 28年10月20日

平成2/年度会計の決算を認定	2
税金等の滞納額と貯金・借金	5
一般質問は主要政策について8議員が14問	9
追跡レポート:旧保育所の活用は	17



決しました。

案が提出され、平成28年度一般会計補正予算を含め、

原案のとおり可

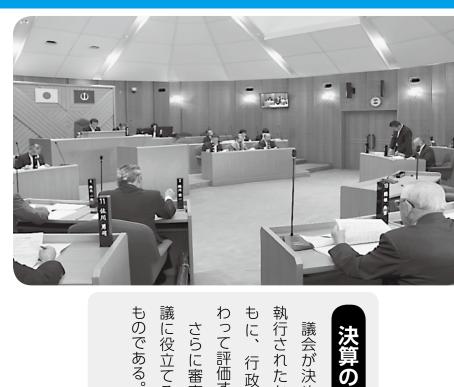
平成27年度各会計の決算認定や、辺地総合整備計画の変更など16議

9月定例会は、9月9日から15日まで、7日間の会期で開催され、

等について、14問に論戦を展開しました。

般質問には8人の議員が町民第一体育館の建設や防災無線の改修

15日に閉会しました。



決算の意義

もに、 わって評価するもの。 執行されたかを審査するとと 議に役立てるためにも重要な さらに審査結果を予算の審 議会が決めた予算が適正に 行政効果を住民に代

議員必携より

おくことが大切である。

決算審査意見

監 代表監査委員 査 委 員 鈴 薄 井 憲 郎

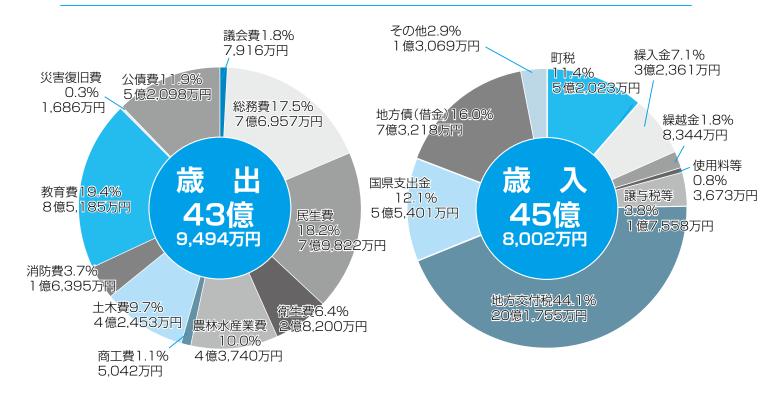
及び事務処理は適正・的確なものと認められ た。また、基金も1億6千7百万円が積み増 しされ総額が39億3千万円余りとなった。 もに黒字決算となり、 町税等、 平成2年度決算は、 一般会計・特別会計の収入未済額 各会計とも予算の執行 一般会計・特別会計と

である。また、本年度は、非常食としてアル 訓練や避難訓練等を実施しておくことが重要 の傾向にあるため、 害等が発生することも想定されるので、防災 が増加しており、長期滞納や高額滞納も増加 まだ十分とは言えないので計画的に備蓄して ファ米、乾燥スープ、飲料水等を備蓄したが も減少に向けた対応を検討すべきである。 近年、 異常気象と言われ大雨による土砂災 適正な行政運営のために

ふるどの議会だより

27年度決算総額

一般会計の歳入歳出の性質別割合は!



各会計の決算状況と採決結果

(1万円未満切り捨て)

	会計区分	歳入決算額	歳出決算額	収入未済額 (滞納額)	採決の結果
	一般会計	45億8,002万円	43億9,494万円	3,674万円	認定 (10 対 1)
	国民健康保険	8億5,990万円	7億6,598万円	5,455万円	認定 (10 対 1)
特	簡 易 水 道	1億4,161万円	1億2,454万円	179万円	認定 (全員賛成)
別	農業集落排水事業	7,221万円	7,095万円	292万円	認定 (全員賛成)
会	林業集落排水事業	2,569万円	2,505万円	19万円	認定 (全員賛成)
計	介護保険	6億5,962万円	6億4,315万円	262万円	認定 (10対 1)
	後期高齢者医療	5,529万円	5,524万円	1万円	認定 (全員賛成)
	合 計	63億9,434万円	60億7,985万円	9,882万円	
	前年対比	109.9%	107.7%	101.4%	

27 年 度 会 **法** 決 算 認 定 審

審議議案

般会計決算認定

審

議案

審

議案

会計決算認定

議

民健康保険特別

議

護保険特別

は、6056万円の黒字となりました。事業の財源1億2452万円を差し引いた実質収支差引額は1億8508万円となり、翌年度への繰越円、歳出43億9494万円となりました。歳入歳出円、歳出47年度の一般会計決算は歳入45億8002万

90万円で保険税は791万円増の1億7693万

一般会計からの繰入金は2356万円減の66

歳入は前年度より1億7409万円増の8億59

調圖

岡部淳一 議員

問題の多いものと考えますので反対します。は町政運営とともに財政運営的な面からもしながら現時点でも多くの問題点が指摘さまったく同じ内容で可決されました。しかして2回否決された体育館建設関連予算がして2回否決された体育館建設関連予算が



緑川栄一 議員

評価でき賛成します。 環境基盤整備等を積極的に取り組んでおり改修工事をはじめとする住民のための生活財政運営となっています。また、町公民館財産議のうえ執行されてきたもので健全なる審議のうえ執行されてきたもので健全なり年度の決算については、予算時に十分





5429万円となっています。

金となりました。保険税の滞納額は123万円増の増の7億6598万円となり、9392万円が余剰71万円となりましたが、歳出は1億4615万円

保険税の滞納額は262万円となっています。

なりましたが、歳出は1099万円増の1億288

計からの繰入金は2356万円減の6671万円と

万円で保険税は1099万円増の1億万円、一般会

歳入は前年度より1705万円増の6億5963

万円となり、1647万円が余剰金となりました。

反対

岡部淳一 議員

状況における本決算に反対します。益々増えることは大変な状況であり、このが8%引き上げられたことにより、負担が生活困窮家庭が増える中において保険税



極川栄一 議員

ので賛成します。 運営に取り組んだ結果であると思われますず、実質収支が黒字になったのは、適正な医療費の増加など厳しい状況にもかかわら国民健康保険に加入する被保険者の減少、



意成10





間論

反対

岡部淳一

ます。 支援が必要と思う観点から本決算に反対しと感じます。負担軽減のためにも町独自のが削減され安心して暮らせる状況には無いが削減され安心して暮らせる状況には無いが護の状況は、負担は増えるがサービス



極川栄一 議員

よって本決算に賛成します。り適正な運営に取り組んだ結果であります。もかかわらず、実質収支が黒字になっておも変が護者が年々増える中に、厳しい状況に



文 類 成 1 10

1



(単位):千円

			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	会 計 別	収入表	未済額の内訳
— 般 会 計	ńū △ ≡↓	町税	29,599
		保 育 料	1,613
	住宅使用料	4,946	
		負担金・貸付金	586
	国民健康保険	国民健康保険	54,551
特	簡 易 水 道	水道使用料	1,793
別会	集落排水	集落排水使用料	3,112
計	介護保険	介護保険料	2,622
-	後期高齢者	保険料	9
	合	計	98,831





わが町の一般

貯金と借金

借金の種類 借入金は元金です。

区 分	27年度末残高	昨年度増減	算入率
一般公共事業債	5,050万円	0	50%
公営住宅建設債	4,102万円	△1,508万円	0%
災害復旧事業債	1,435万円	△ 206万円	~95%
義務教育整備債	831万円	△ 744万円	~70%
一般単独事業債	8,464万円	△ 984万円	~50%
過疎対策事業債	22億9,417万円	2億6,399万円	70%
辺地対策事業債	7億402万円	3,478万円	80%
財源対策債	1,035万円	△ 402万円	100%
臨時財政特例債	759万円	△ 408万円	100%
減税補てん債	2,283万円	△ 430万円	100%
臨時税収補てん債	395万円	△ 256万円	100%
臨時財政対策債	15億550万円	△ 542万円	100%
計	47億4,723万円	2億4,395万円	

貯金の種類積立基金

区 分	27年度末残高	昨年度増減
財政調整基金	10億3,100万円	△1億3,581万円
減債基金	5億6,252万円	2億5,751万円
文教厚生施設等基金	19億1,372万円	1億2,502万円
ふるさと創生基金	1億138万円	△ 1,977万円
さわやか福祉基金	1億5,425万円	0
計	37億6,287万円	2億2,695万円

運用基金

区 分	27年度末残高	昨年度増減
土地開発基金	1億円	0
優良雌牛導入事業基金	5,500万円	0
奨 学 基 金	6,831万円	40万円
計	2億2,331万円	40万円

0億5400万円 減額 第3次補

議 審 案 議

般会計第3次補 Œ

継続費設定に伴う工事請負費等12億1625万円の減額補正のほか、 方交付税の確定分1億3325万円の歳入、町民第一体育館建設事業の50億950万円とする補正予算。前年度からの繰越金6056万円、地 1460万円、 債基金への積立1億639万円、 算です。 歳入歳出それぞれ10億5489万2千円を減 畜産農家の機械設備導入支援899万円が計上された予 林業事業体の機械設備導入支援 が額し、 予算総額を 減

聞 饂

岡部淳

反対

論され指摘されております。そういう状況の中において事業を継続 町民第一体育館の工事総額に対する問題点は、これまで何度も議 費で実施する形がとられましたが、事業費21億8千万円については

これまでも同意しておりません。よって補正予算に反対します。

るので賛成します。

利な財源活用によって、

民の安全安心な暮らしを守るための施策が実施されており、

将来に備えた基金の積み立ても行われてい

また有

契約の相手方

補正や農林業の振興施策にかかる補正が主なものであり、必要な町

補正予算の内容は町民第一体育館建設事業の継続費設定に関する

対 賛 成 藁谷 緑川 鈴木 (一) 佐藤(弘) 矢内 鈴木 木戸 関根 佐川

反

野崎

岡部



2 9

財産の取得について

建築事業の追加による費用を計上するもので 更及び町消防団第2分団1部の消防機械置場 額の変更、下論田線の事業量及び事業費の変

指名競争入札を実施したものです。 契約金額(642万6千円 町消防団用活動服270着を購入するため

白河市大鳥居橋前80の14 (株) 磐水社 白河営業所

所

長

辺見

抜粋

の追加を行うもので、竹貫田いわき線の起債 辺地の指定を受け辺地債の対象となる計 辺地総合整備計画の変更 画

常匪契急の活動

子ども園の視察調査



旧古殿保育所の視察調査

心務常任委員合

管理運営などの事項について基本的な方針の確認を行いました。当課より説明を受けるとともに、利用形態、交流施設としての機能充実の在庫状況についても調査を行いました。の改修事業について視察調査しました。また、防災倉庫の防災用品等への改修事業について視察調査しました。また、防災倉庫の防災用品等こども園の周辺環境整備事業及び旧古殿保育所の高齢者居住交流施設



防災用品の備蓄状況

おり可決しました。 された一般会計補正予算が提案され、原案ど の施設整備に対する補助金300万円が計上 の他生活に必要な水を確保するための井戸等 され、飲料水確保対策事業として飲料水、そ 平成28年第2回臨時会は、8月19日に開催

8.19

する考えです。補助金の

今回、 ■ 5年前の震災時に水

場合は補助該当といたし **関枯渇し工事を実施した** 工事を実施して、今回再 ▲ 基本的には5年前に

申請は、年度ごとに12月 末までとし、3月末まで

に工事完了するものとい たします。

該当するのか。 源が枯渇し補助した所も 枯渇している場合

]

じく飲料水の確保に必要

災後の水源確保対応と同

町民の方から6件程度の

▲ 簡易水道エリア外の

問い合わせがありました。

この支援の対象期間

▲ 5年前に東日本大震

どの程度の設備を想定し

大変な状況と把握しての

❶ 300万円の予算は

Q

町内で水が枯渇して

ているのか。

対応か。

審議議案

般会計第2次補正予算

予定しております。

度4月1日に遡って適用

綱を制定しており、今年

A 今回、補助金交付要

経費として考えており、

水質検査などを補助対象

上限額3万円で10世帯を

削費、ポンプの設置費 なボーリング・井戸の掘

についてはどのような考



町民第1体育館拡張予定地

一体育館改築及び 用地の追加購入について

追加購入予定の4000㎡の取得方法について、現 面図、 行われました。 時点で追加の事業認定が困難なため税相当分を考慮 た。また、体育館建設用地周辺の整備予定図により、 した対応での購入をすることについて説明と協議が 町民第一体育館改築実施設計が確定したため、 立面図、完成予想図により説明が行われまし

達に何ら説明もなく入札 とは承知しているが、私 する予算が可決されたこ

そこで伺います。

の定例議会で体育館に関

だ。もう一度、

町長の真

意を正してほしい。」と いう声が多くありました。

ろにする町民不在の町政

町長

多くの町民から「3月

体育館建設は計画どおり進める

は甚だ遺憾で、町民を蔑 が執行されるということ

明や意見を聞く必要はな

町民に対しての説

町民の声を 伝える

> 町政に 生かす

町の考えを ただす

般質問は、 9月14日に8人の議員が14問の質問を行いました。 質疑の一部を要約してお伝えします。



喜彦

意見を聞いてきて今があ や議員の皆様にも様々な

郭崎

による陳情書が議会に 人の署名により提出されて 事務監査請求」が177 1800人の署名

更是 出したもので、事務監査 いるがどう捉えているか。 請求は監査委員に提出さ 陳情書は議会に提

町民第一

一体育館建設の今後は

町長
各種団体の代表者 いという考えに変わりは てたものであると認識し

ないか。

町民にどう説明をするの が受けられないことから を購入するとのことだが 館用地の確保で事業認定 か。責任の所在は。 税金分を上乗せして土地 4000㎡の体育

地購入に至りました。 する税相当分を考慮し十 やむを得ず地権者が負担 を受けるのが困難なため 現時点で事業認定

> 用の問題はないか。代替 物だと思われるが継続使 耐震補強もなく危険な建

え建物の用意はできない

昭和37年の建物

います。 が続いている。 討してほしい」との要望 生なので代替え場所を検 て改善の要望がある。 建物が危険でかつ不衛 公民館主催の「柔道教 練習場は、以前から そこで伺

者からの要望か。 芝生の校庭は保護

して進めたものです してPTAと学校が協議 芝を張った目的は 開校記念事業と

何か。メリットとデメリ や体力の向上であり、総 ットは精査したのか。 合的に勘案して進めてま) 目的は情操教育

柔道場の建築年は。

芝生の維持管理費

肥料代・冬芝代で53万円 績で管理委託料36万円、 その他修繕費など合わせ て104万円です。 平成27年度の実

> で、それまでご協力頂き 第1体育館が完成するの です。平成29年度に町民

たいと考えています。

うな報告はありません。 文障はないか。 体育の授業などに 虫刺され・芝アレ 学校からそのよ

教育長

ルギーなどの健康被害は

成2年度に3件ありまし た。 虫刺されは、 平



老朽化した旧宮中校舎

児童・生徒の健康管理と安全対策は

平成29年度体育館完成まで し協力を

の芝も珍しい」と評判も 立地環境に恵まれ「校庭 古殿小学校は、 良好な

ら「芝生の校庭」につい 良く町のシンボル的存在 だが多くの保護者か

> ふるどの議会だより 第137号

若者の移住・定住促進 対策の現状と進め方は

その他

<u>ග</u> 質 閰

未指定の駒ヶ城跡地

町指定有形文化財の状況は

指定文化財の総数3件

県指定の文化財5件です

町長





古殿八幡神社流鏑馬

います。 源の開発について、取り組 文化財を活用した観光資 整備を図る必要がありま 鏑馬であるが、3日ない 有形文化財が数多くあり しめる観光化のための、 古殿町の観光資源の代 1週間で終えてしま 町内には、歴史的な 越代のサクラと流 年間を通じて楽

> について伺います。 みの現状と今後の方向性

財は5件あります。 数は38件、県指定の文化 町指定文化財の総

町指定有形文化財

を観光化促進する計画は 今後、有形文化財

> ります。 で町の生活文化を紹介し を紹介するなどのPRを ておりまた、 してまいりたいと考えてお レットにより有形文化財等 ふるさとセンター 小学校、中学校の 観光パンフ さとセンターの見学を通 して地域への理解を深め

授業に町の郷土史はある 通して郷土への理解を深め 中学校では日本史に町の 流鏑馬DVD観賞などを

科の授業で町の歴史や文 化財を学んでおり、ふる 小学三・四年の社会

未指定の古殿八幡神社狛犬

すべきと思います。そこ てますので、丁寧に説明 緑で町政にあたると言っ

20億2340万円計上さ れたのに伴いあまりにも 大きな面積で必要性や使

展開されています。 のか。1771名の署名 用計画はどうなっている が集まり反対縮小運動が

ても町長は常に町民の目 議決はされているにし

第1体育館改築予算が ます。

で、次の点について伺い

すく説明する必要がある りますが、 いては、様々な意見はあ と思いますが考えはある 体育館の改築につ 町民に解りや

では、

過疎債の額は県と 6月定例会の答弁

田長 館を利用する団体の方々 から体育館の在り方につ 各種団体の代表者や体育 これまで、町内の 県との協議の結果、今年 たか。 協議中との説明がありま

過疎債については

る考えであります。

起債の借り入れ及び



返済状況は

借り入れは県の指導・助言を

踏まえ、

適正な財政運営を

町長

いて、ご意見を頂いてま あると考えております。 重ねにより、現在の姿が を通じて様々な意見を頂 の皆様からも全員協議会 いりました。また、議員 いており、これらの積み

ます。

したが、その後どうなっ な財政運営を行ってまい 言を踏まえながら、 当たっては県の指導・助 額になっても財政状況に 支障はないか。 起債の借り入れに 今後、公債費が増 適正

債務返済が完了した女性・若者等活動促進施設



用地造成工事が進む町民第1体育館建設用地



佐川 議員

が経過し、少しずつ回復

震災から5年以上

そこで伺います。

めた整備が求められます。

おふくろの駅活性化は

町長

利用状況確認し検討

能・情報発信機能』を含 機能向上も含め、『休憩機

円滑さと安心して自由に

道の駅は、道路交通の

憩施設です。活力ある地 立ち寄り出来る快適な休

果が期待され全国に

1093箇所あり、 県内に

29箇所あります。わ

域づくりや地域連携の効

7・6%の増加となってお 成22年度との比較では、 加致しました。また、平 軌道と思いますが、 てきていると感じておりま り、震災前の水準まで戻っ 震災直後に比べ8・1%増 と販売状況はどのようか。 1億3467万円あり 平成27年度の売上



域生産者の販売拠点とし

大きな役割効果もあ 今後は、さらにその

販売すべきと思うがどうか

2付マグネット版がありま 町PRの為にも企画

ます。また、直売所は地

つながることが、望まれ

展開され、

地域の活性に

が町のおふくろの駅もその

つであり、機能が有効に

休憩スペースの設置が望まれるおふくろの駅

売所・売り場面積に対し 現状の道の駅・直

て利用者からの要望等は

ろの駅定時株主総会で、 いません。なお、おふく 用者からの要望等はござ 休憩スペースの設置やト 行われております。 イレの改修について協議が 町に対して直接利 全国道の駅統一マー



おふくろの駅内売り場



おふくろの駅

の場として、整備が必要

恐機能・情報発信機能 ん用地を十分活用し

認しながら検討して参り たいと考えております。 と思うが、どうか。 おふくろの駅に確

供してまいります。 討を行うに当たり情報提 あり、当駅が新商品の検 品の販売を行う道の駅が 県内にも同種の商 今後の活性化を老

休

機材の不具合といっ

般



弘信 議員

防災無線のデジタル化を急げ

時期を見て改修をします 町長

> 今後の取り組みはどのよ た設計が完了しているが、 デジタル化に向け

収集・伝達を目的に、人 場合等、また災害情報の 災害の発生が予測される 命・財産を守る一翼を担つ 月に運用され、緊急時・ てきました。

針で決定され、町でもそ 不具合も生じており、デ います。 り、今後の取り組みを伺 なされ設計が完了してお の導入を図るべく計画が ジタル化の導入が国の方 しかし機材の老朽化で

受信機から音が出

の相談がありました。 朽化には、具体的にどの 無線システムの老 雑音が入る不具合

た苦情はあったか。

防災無線は昭和51年1

ような点があるか。



老朽化が進む中継基地

買 どのような利便性がある があげられます。 タル化にすることによって 機材等の経年劣化 アナログからデジ

災害情報等を提供するこ の子局と役場間で相互に 電話使用不能の際、屋外 になり、雨量の把握や、 とが可能になります。 双方向通信が可能

改修工事の内容及び時期 状況を見きわめながら、 んでいることから、その を決定していきます。 心となって防災無線システ 町長)現在、総務省が中 ムのコストダウンに取り組 つになるか。

過と、今後の取り組みを の事例が見られます。 可能です。これまでの経 旧校舎はまだまだ利活用 題であります。 昭和6年 小学校跡地の利活用が課 に開校し耐震構造である 町においては、旧論田

佐藤 は、 が現在も同じか。 移動系には補助金が 同報系にはなかった 財政支援は以前に

補助金はありません。 現在も同報系には

旧論田小学校の利活用を急げ

取り組みます 情報発信しながら利活用に

利用促進に力を入れてお ります。文科省も廃校の 再活用がされており、努 6年目になりますが、旧 り、全国各地で有効活用 力の成果も表れてきてお 小学校の跡地利用も一定の

古殿小学校が開校して るのか。 のような方向性を希望す

町長

助制度からの検討も必要

ではないか。

えていきます。 用を創出するなど、町民 満たしており、地元の雇 町良 校舎は耐震基準を 性化につながる活用を考 にメリットがあり、 地域活

飲食料品製造のほか、バ 等を|体に行う植物工場と しての問い合わせがあり どのようなものがあったか。 に関する問い合わせには イオガス発電とバラ栽培 これまで跡地利用 太陽光発電事業や

発信をしているか。 ります。どのような情報

携を図りながら、情報発 文科省の「みんなの廃校 報提供をしております。 京事務所などを訪問し情 の掲載はもとより、県東 信をしていきます。 ブロジェクト」 や県とも連 町のホームページへ 利活用にあたって補

町長町の企業立地促進 ます。 助金等の支援制度をもと に利活用を推進していき 条例のほか、国や県の補



利活用が望まれる旧論田小跡地

地利用の町の考え方、ど

は

旧論田小学校の跡

緑川 - 議員

町民憩いの森公園の整備計画

追加の整備については難しい ば

用されます。



ります。そこで次の点につ 利用しているところであ 性もあり、多くの人達が

いて伺います。

町民憩いの森公園は町を

平成17年度に完成した

望できる素晴らしい景観

と町の中心部にある利便

町民憩いの森公園芝生広場

景観を活かして今

ドゴルフ大会のほかこど も園の遠足などが挙げら ど各種団体によるグラン の設備を備え、各種イベ 里山広場ではバーベキュー れます。また、公園内の 大会は、老人クラブ連合 ントの交流や反省会に利 身体障害者福祉会な ト及び大会等は。 公園を利用したイ 主なイベント及び

遊具の整備が望まれる広場

いては難しいものと考えて 県の補助事業により整備 とから、追加の整備につ 受け保安林となっているこ 林が環境防災林の指定を されるとともに、一部の山 この公園は国及び

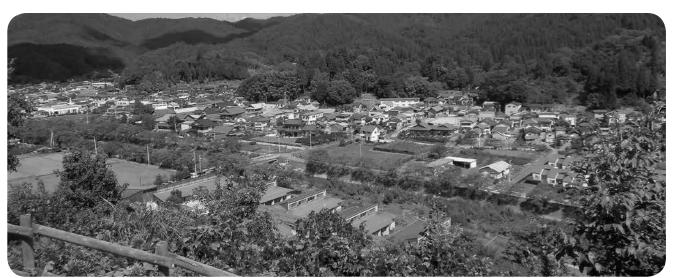
使用実績報告書によれば

町民憩いの森公園

平成27年度の推定

その使用人数は1516人

であります。



町中心部を一望できる展望台

なされたのか質問します。 ホームページのみで公募が 今回どの様な理由から **補者募集が町のホーム** の度、おふくろの駅長候 れていたと思います。こ ージでなされました。

用地購入も進み、

本体

なったのか質問します。

ホ | 今回のおふくろの駅長 ムページを活用した 公募を実施

久康 議員

奏集の手法は

町長 民間企業等で培わ

町関係の採用募集

知らせる事が最も大切で は広く町民にオープンに

道の駅連絡会の公式ホー を備えた人材を全国から する専門的な知識・経験 を行ったところであります。 広く募集するため、全国 れた物産販売や経営に関 ムページを活用して公募 ムページとともに町のホー

町関連施設の臨時職員党 す。今までは職員募集や

心はその様な手法をとら

おふくろの駅

体育館建設に関わる 用地購入の経過は

が進んでいる我が町に果 入りました。 体育館が本当に必要か否 を投入し、約4000㎡の てきましたが最終段階に かの議論が長い間なされ たして22億円以上の税金 急速に少子化、高齢化 現時点で追加の事業認定を 受けるのは困難である 税金がかかり、町の予算 の用地購入に960万円の るようです。 した。 びっくりしたと同時 を流用する話がでてきま 工事も10月には入札され になぜ、その様な事態に 全員協議会で4000㎡ 町長

> る用地購入の件は最初か の様に進めてきたのか。 ら減免も含めてどことど 人に税金がかかるように なぜ4000°Mの用地購 体育館建設に関わ らか。

ろであります。

て過疎債の見込みはいく

体育館建設に対し

し、土地購入に至ったとこ むを得ず税相当分を考慮

借り入れる予定としてお 度3億円の内示を頂いて 県との協議の結果、今年 おり、来年度は4億円を 過疎債については、

ましたが、4000㎡の用 べく県と調整を続けてき

) 事業認定を受ける

ことは困難である為、や 時点で事業認定を受ける 地の収用に当たっては、現



町民第1体育館拡張予定地

岡部 議員

事業と財政運営の在り方は

りません。

町長

ます。

土をはぎ、盛土をしてい

) 現在、水田の不用

事をどう進めるのか。

入札前にすべき丁

総合的判断から事業を実施

19日、全員協議会で示さ ち身の丈に合ったものなら 線です。町民の目線に立 声を押し切り次々と変更 はなかったでしょう。 8月 ここまで物議を醸すこと しながら実施に向けて一直 体育館改築は、町民の 点で事業認定を受けるの

土地買収に税金分を上乗 せすることになったのか。 なぜ、4000 EC

介護保険総合事業内容と

町の取組み、

今後の方向性は

買収にあたって現時

をしなければならないの なぜ、予算の流用

れた説明内容は、これま

での説明を一変する重大な

でやむを得ず地権者が負 予算の範囲内で土地を取 の予算を活用すれば、総 得出来る見通しがたったの 認定を受けるため

町財政全般も考えながら 問題がはらんでいます。

次の点を伺います。

が困難なためです。

関係機関と協議を進め

万向性を決定します

業が新総合事業内容に移 と対応策また、伴うもの 行する方向が示されまし 国の方針により介護事 制度改正による影響

いて伺います。

としての施設整備などにつ

町長

うのか。

までの事業方針と何が違

総合事業は、これ

分を考慮して買収した事 担する税金分を考慮し、 れまでも町が税金分を上 土地購入に至りました。 乗せしていたのか。 法的なもの以外で 条件により税負担

行はないが、予算の流用 することはあるのか。

特別な設計内容なのか。

空調室外機設置は

特別なものではあ

学校橋拡幅は、 されたのか。 主要事業の大原小 なぜ凍結

することにしました。 工事費増となるため凍結 川協議が終了し、大幅な 末は予算を組まずに対応 昨年度、 町の補助・助成事 県との河

例もあります。

や予備費充当の手法はあ)予算措置が無い執

> 田長 新事業は、 住民

はなにか。

チェックリスト」確認によ るサービスとなりました。 るサービス事業とします。 NPO・ボランティアによ 町長一つ目として、これ 介護認定を省略し「基本 サービスだけの場合は要 二つ目として、特定の まで全国||律に行っていた 訪問及び通所介護を住民

まったのか。 としての新しい内容は定) 今後の町介護事業

めています。

理センターと協議を進め 会福祉協議会や町健康管 援センターを運営する社 関係機関及び地域包括支 県中福祉事務所や

助制度の現状

子どもの貧困と就学援

NPO・ボランティア等が 援を目指します。 体制を構築し効率的な支 参画し、地域で支え合う

具体的に変わった事

制認知症施策の協議を進 事業の内容、生活支援体 町長 次年度度に向けて

つ経過しているのか。 と関係団体との協議はど 社会福祉協議会な

その他

<mark>ග</mark>

閰

コスモス荘

ています。

30年度に施設整備が提案 されているが、この実施 于順で間違いないか。 過疎計画では29

降となります。 整備は早くとも31年度以 署解体工事が30年度まで かかる見込みとなり施設)石川消防署古殿分 No.35

追跡レポート

その後 どうなった?

テーマ 旧保育原助地活用は?

マ成26年3月一般質問から

保育所跡地利用として冬期間対応優先の 高齢者集合住宅はどうか。

▲ 町長答弁

保育所の今後の利活用については、ご指摘の内容 も参考にしながら、検討します。

> その後の 対 応

冬期間の生活困難者に対する高齢者集合住宅は平成28年度中に実施設計等 を行い、平成29年度に改修工事を進める予定です。なお、平成30年度開所 を目指します。



高齢者集合住宅予定の旧古殿保育所跡地

B B B D A: = =

No.28

令回紹介するのは、「論田のごんげん祭り」です。

*いつ頃からはじまったのか。

200年前からごんげん山に湯殿山神社を建立し祭りが行われてきました。

当番の家では昼は、ささら(獅子舞)、笠踊り、 赤城山の国定忠治、番場の忠太郎などの地芝居、 夜はやぐらを囲んで盆踊りなどで賑やかでした。

一時、子どもの減少や映画やテレビなどの普及により祭りは消滅しましたが、昭和47年頃、有志者などが中心となり、笠踊りや地芝居を催す「ごんげん祭り」として復活しました。



新しい萱草で編んだ「ツトッコ」

*受け継がれている慣習は

新しい萱草で編んだ苞(つと)に赤飯を入れた「ツトッコ」を神前にお供えします。 氏子は、2本作り祭りに持参し、1本は持ち帰り、残りは祭りに来て頂いた方々に振る舞われます。

*今年の催しは

10月2日(日)に「論田ふれあいセンター」で祭りが開催されました。平田村出身の歌手2人が熱唱ひょっとこ踊り、小学生による「獅子舞」やフラダンスが披露され楽しい祭りでした。





ごんげん祭りの風景

"町政を知るよい機会"

議会を傍聴してみませんか

次回の 定例会 12月 上旬

古殿町のホームページからもご覧いただけます。

古殿町 検索

